

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local
din data de 31 IANUARIE 2012

Domnul Csoke Marian Daniel – dorește să-și exprime bucuria că la această ședință sunt prezenți cetățeni în număr atât de mare, însemnând că interesul pentru aceste ședințe ale Consiliului este în creștere.

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **430** din **15 DECEMBRIE 2011** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **19 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

~~nu este prezent~~ **Lipsește motivat următorii consilieri: domnul Marsalic Jaro Norbert și domnul Secășan Dumitru.**

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea S.C. BRANTNER S.R.L., conducerea S.C. SPEDITION RO-A TIR S.R.L., conducerea S.C. AQUACARAȘ S.A. – punct de lucru REȘITA, conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la ~~conținutul~~ **conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară, convocată de îndată a Consiliului Local din 22 decembrie 2011.** ~~Consiliului Local din 22 decembrie 2011.~~ **Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de ~~Consiliul~~ Consiliul Local din 22 decembrie 2011, care este aprobat cu 19 voturi pentru.**

Domnul CSOKE Marian Daniel – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește și dânsul să ureze bun venit într-o sală nouă, este o recepție parțială care este realizată pe bani europeni, mai multe date sunt în spatele celor prezenți, este o sală funcțională, dar care nu este încă terminată.

Dorește să retragă de pe ordinea de zi punctul nr. 18 pentru mai multe clarificări

„Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 630 mp. identificată în C.F. nr. 31426 Reșița, nr. top. R201/c/9, în vederea concesiunii fără licitație pentru

extindere restaurant Bloc 800 Reșița, str. Petru Maior, nr. 2, bl. 800, către S.C. BEG COMPANY IMPEX S.R.L.”

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea asociațiilor selecționate în vederea acordării unor subvenții de la bugetul local pentru anul 2012, precum și aprobarea nivelului subvenției care se acordă pentru fiecare asociație selecționată.

Inițiator: Primar Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui contract de parteneriat între Consiliul Local al municipiului Reșița și Organizația „PENTRU FIECARE COPIL O FAMILIE”

Inițiator: Primar Mihai STEPANESCU

Domnul Consilier Ioan BENGA împreună cu doamna consilier Mariana Magdalena MONE solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului conform pentru înființarea Consorțiului Școlar “Liceul Mircea Eliade-Școala 12”

***Inițiatori: Consilier local Ioan BENGA
Consilier local Mariana Magdalena MONE***

Domnul Consilier Ioan BENGA împreună cu doamna consilier Mariana Magdalena MONE și doamna consilier Oana Codruța HAMAT solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre

1. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului conform pentru comasarea prin absorbție a Grădiniței PN nr. 4 cu Liceul Teoretic “Mircea Eliade”.

***Inițiatori: Consilier local Ioan BENGA
Consilier local Oana Codruța HAMAT
Consilier local Mariana Magdalena MONE***

Domnul Benga Ioan – dacă tot are cuvântul la acest punct dorește, în numele colegilor de la grupul USL să facă cunoscut faptul că dacă nu se vor afla într-o atmosferă de colaborare și nu vor fi respectați la unele ședințe ale Consiliului Local și vor fi ignorați atunci acest grup USL își va rezerva dreptul de a intra în grevă față de colegii lor aflați la putere.

Domnul Csoke Marian Daniel – precizează că în sala de ședință a venit și domnul consilier **Marșalic Jaro Norbet, fiind prezenți **20 de consilieri**.**

De asemenea în regim de urgență sunt introduse următoarele informări:

1. Informarea Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” nr. 1495/30.01.2012 cu privire la constituirea Asociațiilor “Ansamblul Bârzava”, “Activ pentru Reșița” și “Lira 2010”.

2. Informarea SC CET 2010 Reșița SRL nr. 1397/26.01.2012 referitoare la Adresa nr. 1313/25.01.2012 privind procedura-cadru conf. H.G 717/2008.

3. Adresa Instituției Prefectului - Județul Caraș-Severin nr.1295/25.01.2012 privind întocmirea bugetului local pentru anul 2012.

4. Adresa Instituției Prefectului - Județul Caraș-Severin nr.1224/24.01.2012 privind obligațiile ce revin autorităților administrației publice locale potrivit legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor.

5. Adresa Baltur Sib SRL nr. 1381/25.01.2012 referitoare la derularea contractului de subantrepriză pentru execuție lucrări cu CET 2010 Reșița SRL.

6. Informarea Serviciului Urbanism și Amenajarea Teritoriului nr. 1302/25.01.2012 privind atribuirea unei noi străzi paralel cu strada Timișoarei.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – cu acordul celor prezenți propune ca proiectul cu numărul 2 de pe ordinea de zi să fie discutat după proiectul privind rectificarea de buget, deoarece au legătură unul cu celălalt, iar la ședința de comisii s-au cerut anumite clarificări.

„Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru suplimentarea valorii lucrărilor la investiția „Reabilitare carosabil, amenajare locuri de parcare și trotuare, zona Triaj – Luncă – Moroasa din municipiul Reșița“.”

Domnul CSOKE Marian Daniel – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerea de modificare, care este aprobată cu 20 de voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul IV 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului în vederea încheierii actului adițional la contractul de Leasing financiar nr. 117/11.09.2006 Cesionat în 18.11.2008 de la S.C. URBAN S.R.L., încheiat între Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Reșița” și Casa de Insolvență Transilvania Filiala Timiș S.P.R.L. administratorul judiciar al S.C. IDEA FINANCIAR S.R.L. – în insolvență.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru atribuirea, prin licitație publică, a contractului de achiziție publică „Lucrări de îndepărtare a vegetației – Amenajare pășuni, proprietatea municipiului Reșița, județul Caraș-Severin”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de strada Valea Bîrzăviței, pentru drumul situat în municipiul Reșița, între DJ 581 Reșița – Oravița și zona Valea Bîrzăviței, trup 17 „Gerasis”, cu acces din DJ 581.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 3 – „Tipurile de abonamente existente și rapoartele dintre călătoria cu abonament și bilet” la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Reșița nr. 15.516/15.09.2011, prin actul adițional nr. 2.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.L. nr. 405/15.12.2011 pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 145 din 31 mai 2011 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2012 Capitol IV – Impozitul pe mijloace de transport – poziția „art. 263 alin. 4 și alin. 5 “.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

7. Proiect de hotărâre privind abrogarea, modificarea și completarea unor poziții din anexele H.C.L. nr. 51/2001 privind inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU
Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

8. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 267/2009 privind constituirea Comisiei de verificare a activității tuturor serviciilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, a Instituției Publice – „Fotbal Club Școlar” Reșița și a Aparatului de specialitate al Primarului, cu modificările și completările ulterioare.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” de sub autoritatea Consiliului Local.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații la CAEN (Franța).

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de cooperare între localitatea Reșița din România și Localitatea Vrsac din Serbia.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 110 mp din suprafața identificată în C.F. 32366 Reșița nr. top R201/c/12/1/1 situat în municipiul Reșița, str. Octavian Goga F.N.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

13. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 402 mp teren, înscris în C.F. nr. 7 Călnic, nr. top 285/b/2/a/2/... b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2/b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1/b/b/2/2/a/1, Izlaz, situat în Reșița, Bistra FN, pentru construire studio imprimări audio-video.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a suprafeței de 594 mp teren, localitatea Reșița, str. Nergănița FN, înscris în C.F. nr. 7 Călnic, nr. top 285/b/2/a/2/... b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2/b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1/b/b/2/2/a/1, Izlaz, pentru construire atelier croitorie și locuință familială.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 1500 mp teren, localitatea Reșița, satul Moniom D.N. 58 B, înscris în C.F. nr. 30127 Reșița, nr. top. 18/b/5/9/1/2/2/b/2/a/2/b/2/c/4/b/1, nr. cad. 6068, în vederea concesionării prin licitație publică pentru construire centru de asistență rutieră, echipare edilitară.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

16. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 8 mp. identificată în C.F. nr. 32779 Reșița, nr. top. R203/27, în vederea concesionării fără licitație pentru practicare gol acces în demisolul clădirii – case, str. Piața 1 Decembrie 1918 nr. 7, către S.C. CASE S.A.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

17. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 72 mp. identificată în C.F. nr. 3701 Reșița Română, nr. top. R201/b, în vederea concesionării fără licitație pentru extindere spălătorie auto, str. A.I. Cuza FN, către SC UNICONSTRUCT 2000 SRL.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
18. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 la nr. HCL 319/2011 și aprobarea actului adițional la contractul de asociere dintre Consiliul Local al municipiului Reșița și S.C. *SUISSE trail S.R.L.*
**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU
Viceprimar – Cristian PANFIL**
19. Proiect de hotărâre privind împuternicirea d-șoarei Stîngu Ana, din cadrul Serviciului Public – „Direcția de Asistență Socială” din subordinea Consiliului Local, în vederea asigurării apărării intereselor Consiliului Local al Municipiului Reșița în procesele în care este parte.
inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea radierii dreptului de administrare în favoarea Întreprinderii de Gospodărie Orașenească Reșița, instituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al municipiului Reșița asupra unui teren și construcție în suprafață de 271 mp. înscris în C.F. 37758 nr. cad. 87758 și vânzarea spațiului construit în suprafață de 130 mp. în indiviziune, fără licitație potrivit prevederilor Legii nr. 341/2004, domnului Cucu Ion și domnului Dinculeasa Constantin.
inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 569 mp din suprafața identificată în C.F. 4945 Reșița Română nr. top R201/j/10 situat în municipiul Reșița, str. Nicolae Titulescu nr. 1.
**inițiatori: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU
Viceprimar – Cristian PANFIL**
22. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 2 mp. identificată în C.F. nr. 15481 UAT Reșița nr. top. G100/h/60/20/1/a/b/2/2/3/3/2/b/1/b/a/2/1/b/e/2/b/2/1/a/2/1/b, nr. cad 5843, în vederea concesionării fără licitație pentru acces exterior cabinet tehnică dentară, str. Progresului, nr. 2, sc. 3, ap. 3, către BODAN CRISTIAN FLAVIUS.
inițiator: Consilier local – Daniel Marian CSOKE
23. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata majorărilor de întârziere pentru persoanele fizice care achită integral, în perioada 01.02.2012 – 31.03.2012, debitele principale restante reprezentând chiriile locuințe, existente în sold.
**inițiatori: Consilier local – Oana Codruța HAMAT
Consilier local – Toma ANDERCA GHERGA**
24. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului local pentru finanțarea unor investiții.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local al Municipiului Reșița pe anul 2012.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
26. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 270/2011 privind acordarea de facilități la transportul în comun.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

27. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent clădirilor situate în Reșița, str. Paul Iorgovici, nr. 44 și Reșița, str. Bașovăț, nr. 10, datorat bugetului local al Municipiului Reșița pentru perioada 01.02.2012 – 31.12.2012 de Asociația Caritativă „Sfântul Vicențiu de Paul” Reșița – Graz.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

28. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Local al municipiului Reșița cu Asociația Vânătorilor Reșița Alpina cu o suprafață de 16800 mp teren în vederea realizării unui Poligon de tir – Zona agrement Moniom.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Propunerii Consiliului Local al Municipiului Reșița referitoare la evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului Municipiului Reșița.

inițiatori: Comisiile de Specialitate ale Consiliului Local

30. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru suplimentarea valorii lucrărilor la investiția „Reabilitare carosabil, amenajare locuri de parcare și trotuare, zona Triaj – Luncă – Moroasa din municipiul Reșița”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea asociațiilor selecționate în vederea acordării subvențiilor de la bugetul local pentru anul 2012, precum și aprobarea nivelului subvenției care se acordă pentru fiecare asociație selecționată.

Inițiator: Primar Mihai STEPANESCU

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui contract de parteneriat între Consiliul Local al municipiului Reșița și Organizația „PENTRU FIECARE COPIL O FAMILIE”

Inițiator: Primar Mihai STEPANESCU

33. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului conform pentru înființarea Consorțiului Școlar “Liceul Mircea Eliade-Școala 12”

**Inițiatori: Consilier local Ioan BENGA
Consilier local Mariana Magdalena MONE**

34. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului conform pentru comasarea prin absorție a Grădiniței PN nr. 4 cu Liceul Teoretic “Mircea Eliade”.

**Inițiatori: Consilier local Ioan BENGA
Consilier local Oana Codruța HAMAT
Consilier local Mariana Magdalena MONE**

35. Informarea nr. 15794/27.12.2011 a Serviciului Public – „Direcția de Asistență Socială” privind situația ajutoarelor de urgență acordate conform H.C.L. nr. 400/24/11/2011.

36. Informarea nr. 17308/19.12.2011 a Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” privind identificarea terenului solicitat pentru concesionarea a 2 boxe garaje pe Str. Făgărașului nr. 26.

37. Informarea Compartimentului audit public intern privind evoluția veniturilor și a cheltuielilor la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în perioada 01.01.2011 – 30.11.2011.

38. Raportul nr. 18624/27.12.2011 a Compartimentului Audit Public Intern privind colectarea veniturilor la Serviciul Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”.

39. Avizul condiționat al S.C. AQUACARAȘ S.A. privind solicitarea pentru investiția „Reabilitare sistem termoficare – minipuncte zona PT 18, PT 22, PT 29” înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 20795/16.12.2011.
40. Adresa Inspectoratului de Stat în Construcții – Inspectoratul Județean în Construcții Caraș-Severin privind „Reabilitare stație de tratare a apei potabile și Modernizare Uzina de Apă mun. Reșița” și „Reabilitare și extindere rețele apă potabilă și canalizare – Reșița, Mociur, Municipiul Reșița” înregistrate la Registratura Consiliului Local cu nr. 20804/16.12.2011.
41. Comunicat de presă referitor la articolul apărut în ediția din 15.12.2011 a Jurnalului de Caraș-Severin cu privire la serviciul public de alimentare cu apă și canalizare, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 20859/19.12.2011.
42. Informarea Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” privind raportul de audit referitor la colectarea veniturilor, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 21422/29.12.2011.
43. Contestația domnului Borcean Gheorghe privind respingerea prin hotărârea Consiliului Local nr. 417/15.12.2011 a solicitării de concesiune fără licitație a suprafeței de 90 mp. pentru construirea de un spațiu comercial, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 43/03.01.2012.
44. Informarea S.C. C.E.T. 2010 REȘIȚA S.R.L., privind soldul restant de 549.374,91 lei provenind din facturile de energie termică emise către licee, școli, Administrația Domeniului Public și Consiliul Local Reșița, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 487/10.01.2012.
45. Adresă de la S.C. C.E.T. 2010 Reșița S.R.L. privind situația facturilor neachitate la centrele bugetare și Primărie la data de 09.01.2012, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 566/11.01.2012.
46. Solicitarea domnului Marius Giura președintele Fundației Culturale Jazz Banat privind sprijinul Primăriei Reșița în desfășurarea Festivalului de Jazz Gărâna în perioada 12-15 iulie 2012, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 559/11.01.2012.
47. Adresa domnului Berdean Gheorghe privind concesiunea parcarilor cu plată din zona Piața Reșița Sud, inclusiv strada Horia, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 646/12.01.2012.
48. Răspuns de la Ministerul Mediului și Pădurilor – Administrația Fondului pentru Mediu referitor la proiectul depus de Municipiul Reșița în cadrul „Programului de realizare a pistelor de biciclete pentru bicicliști”, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 701/13.01.2012.
49. Solicitarea nr. 644/12.01.2012 a Primarului Municipiului Reșița către S.C. ADP S.A. Timișoara, S.C. Eco Bau Parc S.R.L. și S.C. Repark S.R.L. Bocșa referitor la administrarea parcarilor cu plată din municipiul Reșița și procesul verbal al întâlnirii din data de 19.01.2012.

50. Informarea nr. 821/16.01.2012 a Direcției Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – Biroul Resurse Umane, Salarizare cu privire la soluțiile adoptate de către instanțele judecătorești competente privind acțiunea în contencios administrativ formulară de Primarul Municipiului Reșița prin care a solicitat suspendarea parțială a executării H.C.L. nr. 6/28.01.2010 privind modificarea statului de funcții și a organigramei aparatului de specialitate al Primarului.
51. Informarea Direcției Poliția Locală înregistrată cu nr. 839/17.01.2012 cu privire la situația depozitului de deșeuri amplasat pe Dealul Lupacului.
52. Adresa nr. 818/16.01.2012 a Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin privind solicitarea de comasare prin fuziune a Grădiniței cu Program Normal Nr. 4 Reșița cu Liceul Teoretic „Mircea Eliade” Reșița.
53. Adresa Instituției Prefectului – Județul Caraș-Severin înregistrată cu nr. 341/06.01.2012 cu privire la sesizarea Ambasadei Republicii Slovace la București referitor la proiectul companiei slovace Menert spol s.r.o. de construire a termocentralei pe biomasă pentru asigurarea furnizării agentului termic în municipiul Reșița.
54. Adresa S.C. PRESCOM S.A. Reșița înregistrată cu nr. 5/03.01.2012 privind solicitarea de virare a sumei de 4.147 lei ce reprezintă acordarea unui număr de 377 locuri de veci în baza art. 6 lit. G din Legea nr. 118/1990 republicată.
55. Adresa S.C. BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.A. Reșița, înregistrată cu nr. 6/03.01.2011 privind solicitarea de virare a sumei de 4.147 lei ce reprezintă acordarea unui număr de 377 locuri de veci în baza art. 6 lit. G din Legea nr. 118/1990 republicată.
56. Informarea nr. 910/17.01.2012 a Biroului Juridic, Aplicarea Legilor Proprietății și Contencios Administrativ privind dosarul nr. 2886/115/2011 – S.C. PRESCOM S.A. Reșița și dosarul nr. 3710/115/2011 – S.C. CET ENERGOTERM S.A.
57. Adresa Ministerului Mediului și Pădurilor – Administrația Fondului pentru Mediu, înregistrată cu nr. 911/18.01.2012 referitor la proiectul depus în cadrul „Programului de realizare a pistei pentru bicicliști” în județul Caraș-Severin. Inițiator: Primar - delegat în Consiliul Local al Municipiului Reșița.
58. Informarea Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” nr. 1495/30.01.2012 cu privire la constituirea Asociațiilor „Ansamblul Bârzava”, „Activ pentru Reșița” și „Lira 2010”.
59. Informarea SC CET 2010 Reșița SRL nr. 1397/26.01.2012 referitoare la Adresa nr. 1313/25.01.2012 privind procedura-cadru conf. H.G 717/2008.
60. Adresa Instituției Prefectului - Județul Caraș-Severin nr.1295/25.01.2012 privind întocmirea bugetului local pentru anul 2012.
61. Adresa Instituției Prefectului - Județul Caraș-Severin nr.1224/24.01.2012 privind obligațiile ce revin autorităților administrației publice locale potrivit legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor.

62. Adresa Baltur Sib SRL nr. 1381/25.01.2012 referitoare la derularea contractului de subantrepriză pentru execuție lucrări cu CET 2010 Reșița SRL.

63. Informarea Serviciului Urbanism și Amenajarea Teritoriului nr. 1302/25.01.2012 privind atribuirea unei noi străzi paralel cu strada Timișoarei.

64. Diverse.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 –Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul IV 2011.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil, proiectului de hotărâre prezentat.**

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.**

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat.**

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil acest proiect de hotărâre.**

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, justiția, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil proiectului de hotărâre.**

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 1/31.01.2012.****

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului în vederea încheierii actului adițional la contractul de Leasing financiar nr. 117/11.09.2006 Cesionat în 18.11.2008 de la S.C. URBAN S.R.L., încheiat între Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Reșița” și Casa de Insolvență Transilvania Filiala Timiș S.P.R.L. administratorul judiciar al S.C. IDEA FINANCIAR S.R.L. – în insolvență.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan – întreabă dacă în sala de ședință este prezent domnul Gârtoi Liviu directorul de la S.C. Urban S.R.L., este de părere că acesta este a doua sau a treia afacere păguboasă de la care se moștenește din punct de vedere istoric de la anumiți „iliștri conducători” de la această societate. Deci ce s-a întâmplat s-a cumpărat un tir cu 180.000 euro la mâna a doua în leasing, iar acum ce mai trebuie achiat?

Domnul Gârtoi Liviu – director executiv - „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local” – menționează că în anul 2008 când a fost înființată ca și Direcție, Consiliul Local a aprobat cesionarea. În anul 2010, începând cu luna a opta, societatea de leasing nu a mai emis facturi, deoarece a intrat în insolvență. Adimistratorul judiciar a fost de acord să se plătească în continuare ratele de leasing, pentru a intra în posesia lui, deoarece deocamdată nu se deține proprietatea pe tir, ci doar posesia.

Domnul Benga Ioan – întreabă dacă acest tir a fost nou?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că nu cunoaște.

Domnul Csoke Marian Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 2/31.01.2012.**

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să precizeze că sunt mijloace fixe cu care au fost moștenite din vechiul mandat.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru atribuirea, prin licitație publică, a contractului de achiziție publică „Lucrări de îndepărtare a vegetației – Amenajare pășuni, proprietatea municipiului Reșița, județul Caraș-Severin”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 3/31.01.2012.**

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de strada Valea Bîrzăviței, pentru drumul situat în municipiul Reșița, între DJ 581 Reșița – Oravița și zona Valea Bîrzăviței, trup 17 „Gerasis”, cu acces din DJ 581.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 4/31.01.2012.**

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2

„Tipurile de abonamente existente și rapoartele dintre călătoria cu abonament și bilet” la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Reșița nr. 15.516/15.09.2011, prin actul adițional nr. 2.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că s-a luat legătura cu conducerea acestei firme, au participat la discuții atât dânsul, cât și șefii de servicii, domnul Viceprimar a fost și dânsul prezent și s-a găsit înțelegere ca perioada să fie nedeterminată. Este vorba despre o perioadă de probă privind diminuarea abonamentelor să fie pe o perioadă nedeterminată.

De asemenea s-a solicitat și administratorului juduciar cu privire la acitivitatea Piețelor, să se facă o analiză economică pentru a se putea vorbi de o diminuare a celorlalte tarife, fiind vorba de protecția oamenilor.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – întreabă dacă perioada este nedeterminată, dacă se ține cont de propunerea lor.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Primar, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Se supune la vot proiect de hotărâre cu amendamentul deja aprobat, care este aprobată cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 5/31.01.2012**.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.L. nr. 405/15.12.2011 pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 145 din 31 mai 2011 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2012 Capitol IV – Impozitul pe mijloace de transport – poziția „art. 263 alin. 4 și alin. 5 “.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 6/31.01.2012**.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind abrogarea, modificarea și completarea unor poziții din anexele H.C.L. nr. 51/2001 privind inventarul bunurilor

ce aparțin domeniului public al municipiului Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 7/31.01.2012.**

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 267/2009 privind constituirea Comisiei de verificare a activității tuturor serviciilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, a Instituției Publice – „Fotbal Club Școlar” Reșița și a Aparatului de specialitate al Primarului, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – cu permisiunea celor prezenți ar dori să întrebe inițiatorul acestui proiect de hotărâre care este rolul acestei comisii extinde activitatea de verificare asupra celorlalte Direcții, Servicii, că nu se înțelege din expunerea de motive ?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – ar dori să-i răspundă domnului consilier, coleg viceprimar sub această formă îl informează, este o completare la o hotărâre mai veche și aceiași durată va avea tot ca urmare a solicitării, atât cât va permite competența. Pentru că

unii nu sunt juriști și nu are rost să se exprime juridic, alții nu sunt economiști și nu are rost să se exprime economic, exact ca în celelalte cazuri Servicii și Direcții.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – era o întrebare, deoarece efectiv nu a înțeles asupra a ce se extinde această activitate a acestei comisii.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – tot cu respect, informează că este exact ca și la celelalte Servicii, nu este nimic de ascuns, iar dumeavoastră aveți posibilitatea prin atribuțiile pe care le aveți să faceți acele verificări în funcție de competențe, răspunderi, posibilități. Toate Serviciile și Direcțiile sunt controlate, iar în decurs de 7 luni s-au făcut controale de Curte de Conturi.

Deci consideră că este în concordanță cu cele stabilite la o hotărâre anterioară, despre aceste este vorba în acest proiect de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – cu același respect, aceiași comisie care se ocupa de „Fotbal Club Școlar” își lărgeste activitatea asupra tuturor celorlalte Direcții, sau este vorba despre o altă comisie?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – comisia este aceeași, doar că nu era inclus în programul de coordonări, verificări, informare, arată că este vorba de aceeași comisie.

Domnul Csoke Marian Daniel – precizează că domnul Hotnogu Dorinel a fost schimbat din comisie, deci comisia este aceeași.

Domnul Csoke Marian Daniel – în sala de ședință a intrat domnul consilier **Secășan Dumitru**, fiind prezenți **21 de consilieri locali**.

Domnul Benga Ioan – menționează că din informările primite s-a clarificat și gradul de competență și coordonările, fiecare viceprimar de ce coordonare răspunde, aceasta fiind stabilită de Curtea de Apel Timișoara, iar mai departe această comisie să înceapă să-și facă treaba. Membrii comisiei tot s-au adunat, dar nu s-a constatat dacă marea majoritate a hotărârilor Consiliului Local sunt puse în aplicare, iar spre marea surprindere foarte multe dintre ele sunt ilegale. Sunt anumite hotărâri care vor pica și vor produce surprize mari de tot.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – arată că în informări sunt făcute precizări vis a vis de o sentință definitivă, a fost făcut un material de informare, dar trebuie întrebați juriștii. Este o sentință definitivă cu referire la coordonări, ceea ce îi dă posibilitatea Instanța și legea să fie atribuite prin dispoziție acele coordonări. La informări sunt făcute precizări clare.

Domnul Csoke Marian Daniel – sună fiind discutiți și observați subîntrebatul proiectului de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 8/31.01.2012**.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” de sub autoritatea Consiliului Local.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 9/31.01.2012**.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații la CAEN (Franța).

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să facă o precizare la acest punct probabil se știe că este o colaborare foarte bună și speră dânsul mult mai concretă în ultimii doi ani prin implicarea colegilor consilieri și din aparatul propriu au solicitat această vizită pentru a definitiva anumite proiecte. Fiind penultima etapă pentru a semna acel act de înfrățire cu orașul Caen din nordul Franței. Dânsul personal a făcut o deplasare nu demult împreună cu câțiva colegii, de asemenea consideră că este potrivită solicitarea de a fi prezenti acolo pentru a se discuta concret anumite lucruri.

Domnul Csoke Marian Daniel - menționează că au fost două deplasări la Caen, aceasta fiind a treia.

Domnul Benga Ioan – precizează că este a patra deplasare.

Domnul Csoke Marian Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 10/31.01.2012**.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de cooperare între localitatea Reșița din România și Localitatea Vrsac din Serbia.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să informeze că mai sunt trei înfrățiri cu trei orașe din Serbia. Există tatonări de mai mulți ani inclusiv cu orașul Vrsac. La solicitarea dânsilor de înfrățire s-a răspuns că există înfrățiri cu trei orașe și că acesta este deja prea mult și au fost anumite discuții în cadrul Consiliului Local al lor și au ajuns la concluzia că totuși este bine să fim tratați cu seriozitate. Dânsul a fost două ori acolo și a spus că nu va mai merge, decât dacă se vor realiza proiecte concrete. Pentru a putea bea cafele reciproc nu are sens, se pare că până la urmă decizia lor cea potrivită, considerând că s-ar impune și a patra înfrățire cu orașul Vrsac. În ultimii ani am dorit să fim puțin mai concreți și se pare că au înțeles și dânsii.

Domnul Benga Ioan – fiind unul dintre cei care au făcut parte din prima delegație care a participat în orașul Caen.

Domnul Csoke Marian Daniel - precizează că la acest punct se discută despre înfrățirea cu orașul Vrsac.

Domnul Benga Ioan – menționează că vorba despre cele două proiecte. Legat de înfrățirea cu orașul din Serbia și încă un oraș care dorea să se înfrățească cu noi, dânsul a avut discuții cu domnul Primar, propune ca în momentul în care s-au terminat aceste relații cu aceste orașe să vină reprezentantul grupului respectiv care a condus delegația să prezinte un raport. Trebuie făcută o concluzie cu ceea ce s-a întâmplat la Caen după patru ani de colaborare, ce s-a făcut pentru Reșița, cu orașul Vrsac la fel. Deoarece se rămâne la stadiul de băut cafele peste granițele țării.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – este de părere că domnul consilier face referință la un alt aspect deoarece lipsește o ultimă informare, rugându-l pe doamna Ciucea să prezinte o informare pentru ședința viitoare, dar la celelalte delegații au fost făcute informări în ședințe publice. Este adevărat că domnul consilier are dreptate, deoarece lipsește o ultimă informare.

Domnul Csoke Marian Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 11/31.01.2012**.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 110 mp din suprafața identificată în C.F. 32366 Reșița nr. top R201/c/12/1/1 situat în municipiul Reșița, str. Octavian Goga F.N.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 12/31.01.2012**.

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 402 mp teren, înscris în C.F. nr. 7 Călnic, nr. top 285/b/2/a/2/... b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2/b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1/b/b/2/2/a/1, Izlaz, situat în Reșița, Bistra FN, pentru construire studio imprimări audio-video.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 13/31.01.2012**.

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a suprafeței de 594 mp teren, localitatea Reșița, str. Nergănița FN, înscris în C.F. nr. 7 Călnic, nr. top 285/b/2/a/2/...b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2/b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1 Izlaz, pentru construire atelier croitorie și locuință familială.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi** pentru, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 14/31.01.2012.**

Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 1500 mp teren, localitatea Reșița, satul Moniom D.N. 58 B, înscris în C.F. nr. 30127 Reșița, nr. top. 18/b/5/9/1/2/2/b/2/a/2/b/2/c/4/b/1, nr. cad. 6068, în vederea concesionării prin licitație publică pentru construire centru de asistență rutieră, echipare edilitară.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi** pentru, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 15/31.01.2012.**

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 8 mp, identificată în C.F. nr. 32779 Reșița, nr. top. R203/27, în vederea concesionării fără

licitație pentru practicare gol acces în demisolul clădirii – case, str. Piața 1 Decembrie 1918 nr. 7, către S.C. CASE S.A.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 16/31.01.2012.**

Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 72 mp. identificată în C.F. nr. 3701 Reșița Română, nr. top. R201/b, în vederea concesionării fără licitație pentru extindere spălătorie auto, str. A.I. Cuza FN, către SC UNICONSTRUCT 2000 SRL.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil, cu discuții** proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil, cu discuții** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil, cu discuții** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - precizează că au fost primite lămuriri.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru și o abținere (domnul consilier Benga Ioan)**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 17/31.01.2012.**

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 la nr. HCL 319/2011 și aprobarea actului adițional la contractul de asociere dintre Consiliul Local al municipiului Reșița și S.C. SUISE trail S.R.L.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 18/31.01.2012.**

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind împuternicirea d-soarei Stîngu Ana, din cadrul Serviciului Public – „Direcția de Asistență Socială” din subordinea Consiliului Local, în vederea asigurării apărării intereselor Consiliului Local al Municipiului Reșița în procesele în care este parte.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 19/31.01.2012.**

Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea radierii dreptului de administrare în favoarea Întreprinderii de Gospodărie Orășenească Reșița, instituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al municipiului Reșița asupra unui teren și construcție în suprafață de 271 mp, înscris în C.F. 37758 nr. cad. 37758 și vânzarea spațiului construit în suprafață de 130 mp. în indiviziune, fără licitație potrivit prevederilor Legii nr. 341/2004, domnului Cucu Ion și domnului Dinculeasa Constantin.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 20/31.01.2012.**

Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 569 mp din suprafața identificată în C.F. 4945 Reșița Română nr. top R201/j/10 situat în municipiul Reșița, str. Nicolae Titulescu nr. 1.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu 11 voturi pentru, 7 împotriva și 3 abțineri, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 21/31.01.2012.

Se trece la punctul 22 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 2 mp. identificată în C.F. nr. 15481 UAT Reșița nr. top. G100/h/60/20/1/a/b/2/2/3/3/2/b/1/b/a/2/1/b/e/2/b/2/1/a/2/1/b, nr. cad 5843, în vederea concesiunii fără licitație pentru acces exterior cabinet tehnică dentară, str. Progresului, nr. 2, sc. 3, ap. 3, către BODAN CRISTIAN FLAVIUS.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 22/31.01.2012.

Se trece la punctul 23 – Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata majorărilor de întârziere pentru persoanele fizice care achită integral, în perioada 01.02.2012 – 31.03.2012, debitele principale restante reprezentând chiriile locuințe, existente în sold.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 23/31.01.2012.**

Se trece la punctul 24 – Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului local pentru finanțarea unor investiții.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 24/31.01.2012.**

Se trece la punctul 25 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local al Municipiului Reșița pe anul 2012.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil, cu amendamente** proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil, cu discuții** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil, cu amendamente** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – ca și inițiator al acestui proiect de hotărâre ar dori să facă un scurt comentariu, materialul fiind cu siguranță în mapele celor prezenți.

Bugetul la nivel național este aprobat prin lege și anume în 22 decembrie 2011, fiind 45 de zile în conformitate cu Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale cu modificările și completările ulterioare. Ulterior a fost supus dezbaterii și analizei publice.

Cu privire la venituri ar dori să informeze și pe cei prezenți, în conformitate cu Legea nr. 13/2011 și Ordonanța Guvernului nr. 63/2010 datorii de aproape 300 de miliarde, mai precis 277 de miliarde lei vechi, respectiv circa 30 sunt prevăzute la sistemul de termoficare, aproximativ un sfert din veniturile prognozate reprezintă datorii restante. Legile sau actele normative enunțate de dânsul și în vigoare impun acest lucru, este un lucru nou, dacă este sau nu bine și cei prezenți și reșiteni să analizeze poate împreună. Bugetul din start pleacă cu acest handicap financiar.

În al doilea rând, sunt cuprinse salariile, aceasta s-a întâplat și în anii anteriori pentru cadrele didactice 351 de miliarde vechi, la fel peste un sfert din acele venituri. Bani pentru persoanele cu handicap, creșe, evidența populației.

În al treilea rând de la Guvern pentru proiectele demarate și aprobate tot la capitolul venituri în perioada mandatului actual circa 69 de miliarde, este vorba de grădina zoologică, cele două parcuri pentru care am fost singurii în zona de vest pentru care am primit aprobare pentru modernizare în acest an.

În al patrulea rând 570 miliarde lei vechi reprezintă în mare măsură sumele colectate din taxe și impozite. Cel mai mare contribuabil UCMR-ul a intrat din păcate în declin, speră dânsul să fie vorba de un eveniment, probabil conducerea de acolo își va da toată silința.

Din acele venituri trebuie asigurate și investițiile, reparații, salarii, toate subvențiile, deoarece Reșița este singura localitate din Caraș-Severin, care cu aprobarea Consiliului Local acordă subvenții la transport, la acest sistem de termoficare foarte vechi.

De asemenea proiectele europene, bani pentru derularea proiectelor aprobate și în execuție, sunt peste 5 milioane de euro. Este vorba de Liceul Economic, Barabaripen, inclusiv această sala, trei proiecte pe IPA, centrul ABC, respectiv Baia Comunală sunt proiecte foarte importante, chiar dacă ultimele două sunt cu acea componentă socială.

Banii din TVA și impozit pe venituri nici în anul 2012 ca și în anul 2011 nu au prea venit spre Reșița, s-a contribuit la Guvernul consolidat, dar din păcate nu au venit bani din rectificări, Reșița a primit zero lei.

Mai departe pe lângă subvenții și cheltuielile cuprinse în acest buget, nu există acoperire pentru tot anul, sunt câteva Servicii și Direcții, care în trimestrul IV, dacă nu se va vinde nimic și nu se va primi nimic de la aculalul Guvern, nici de la viitorul Guvern, vor fi niște sincope financiare, economice și investiționale de asemenea.

Sunt anumite lucrări care privesc gospodăria orașului, o serie de străzi și trotuare și modernizări, deoarece sunt distruse, o primă urgentă fiind trecute în număr de străzi în acest material. De asemenea investiții de tot felul la parcuri, cea plată de vechituri, plată auto, întreținerea, modernizarea unor zone verzi, acolo unde s-a considerat că se impune acest lucru.

Totodată, inclusiv întreținerea padocurilor, asigurarea utilităților, transport, salubritate, iluminat public, dezăpezire, acțiuni culturale, sportive, de cult bisericești, dorește, deoarece a avut loc o întâlnire cu colegii de dimineață, cu domnii viceprimari, este adevărat școlile sunt văduvite. Pentru școli sunt doar 20 de miliarde prevăzute pentru lucrări în derulare, pe lângă plata utilităților, care în mare parte o să vină de la Guvern.

Considerând că din poziția bani pentru sistemul de termoficare din cele 24 de miliarde vechi se pot aloca și se vor aloca și roagă cu acceptul domnului președinte pe domnul Viceprimar Panfil să țină cont de acest aspect, circa 12 miliarde transmițându-i acest aspect, după o analiză făcută cu doamna director Uzun, circa 12 miliarde și jumătate să fie la dispoziția școlilor pe lângă cele 20 de miliarde poziționate în această propunere de buget.

De asemenea organizația "Fiecare Copil o Familie", are probleme sau va avea probleme începând cu luna februarie să se asigure cu 200 de milioane vechi plata unor utilități. În fiecare an s-au acordat 800 de milioane asociației Provitam, consideră că ar trebui să se aibă în vedere.

Ar mai rămâne pentru acele subvenții, pentru persoanele racordate la sistemul de termoficare circa 11 miliarde vechi.

Se poate vorbi de rectificări ulterioare de buget, deoarece promisiuni au fost și sunt în continuare, poate vor fi rectificări pozitive pentru Primărie și Consiliul Local, se mai poate vinde din ce este.

Materialul este prezent în mape, iar acesta ar fi amendamentul dânsului în final.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește și dânsul să spună Bună Ziua celor prezenți la această ședință, întradevăr azi dimineață a avut o discuție cu domnul Primar, dar dânsului îi pare rău că nu poate să fie de acord cu el în tot ce a spus. În parte este de acord și așa este, a lucrat și dânsul împreună cu domnul Primar la buget, dar din punctul dânsului de vedere bugetul în forma actuală nu este legal.

Este punctul dânsului de vedere, consultându-se și cu specialiștii. De ce nu este legal, în primul rând depășește realizările de anul trecut și acest lucru este vizibil de la prima pagină și citește din materialul prezentat *"În situația în care gradul de realizare a veniturilor proprii programate în bugetele unităților administrativ-teritoriale în ultimii doi ani este mai mic de 97% pe fiecare an, ordonatorii de credite fundamentează veniturile proprii pentru anul curent cel mult la nivelul realizărilor din anul precedent"*, ori acest lucru nu este.

Mai mult s-au stabilit în buget că vor veni aproximativ 230 de miliarde pe fonduri europene, încă nu au fost accesate acele fonduri, părăndu-i rău și trebuind să spună că era împreună cu doamna Uzun la dânsul în birou, discutând bugetul, și a primit un răspuns din partea doamnei Bianca Bozu "sunt ca și aprobate", dar până a fi și aprobate mai durează destul de mult și până a fi finanțate. Oricum se pot face de-a lungul anului, cum s-a făcut și până acum o serie de rectificări de buget și acestea trebuie luate în seamă și trebuiesc schimbate.

Totodată în același material scrie *"sume rezultate din vânzarea, în condițiile legii, a unor bunuri aparținând domeniului privat al unităților administrativ-teritoriale se cuprind în secțiunea de dezvoltare, prin rectificare bugetară locală, numai după încasarea lor"*, exact cum a precizat dânsul mai devreme.

"Se interzice finanțarea lucrărilor de investiții noi dacă nu sunt asigurate surse de finanțare a lucrărilor de investiții/activități în continuare, astfel încât să se respecte graficele de execuție/termenele de punere în funcțiune", este în material fundamentarea de la Ministerul Finanelor Publice.

Încă un aspect de care trebuie ținut cont, pe care l-a precizat și domnul Primar, nu sunt asigurate salariile pe trimestrul IV ale Primăriei, este obligatoriu să fie trecute. Dânsul știe că doamna Uzun trebuie să închidă bugetul, dar trebuie făcut în așa fel încât să fie închis.

Nu în ultimul rând așa cum a spus și domnul Primar și încă o dată repetă, abia azi dimineață i s-a spus să facă ceva cu 12 miliarde, dânsul în calitate de viceprimar și coordonator la învățământ nu poate accepta un buget unde se prevede doar datoriile de anul trecut. Deci aceasta înseamnă că nu se mai face nimic nou.

Domnul Primar, cu tot respectul propunerea dânsului este să mai aibă loc o întâlnire vineri pentru a se revedea bugetul și să se țină cont de ce a propus dânsul la învățământ, adică 59.900 de miliarde din care 31 de miliarde sunt datorii. Deci cu tot respectul dânsul și grupul pe care-l reprezintă nu va vota acest buget și dacă va rămâne așa doar să se plătescă datoriile, dânsul roagă să i se ia coordonarea, deoarece nu mai are obiectul muncii, să se ocupe cine dorește dânsul din Primărie, dânsul nu mai are ce să se ocupe la învățământ cu plata datoriilor.

Domnul Csoke Marian Daniel – întreabă dacă domnul viceprimar ar dori o amânare a bugetului ? Întreabă pe doamna Uzun care este termenul limită?

Doamna Asofronie Uzun Maria – director executiv- Direcția Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane- răspunde vineri, dar mai sunt trei zile de modificat bugetul, este în programul finanțelor, deci nu se poate.

Domnul Csoke Marian Daniel – deci vineri este ultima zi.

Doamna Asofronie Uzun Maria – cu condiția să fie prezentat finanțelor în același termen, dar mai trebuie lucrat la el.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – este dă părere că se pot întâlni oricând joi, vineri, dânsul nu a precizat o zi anume, nu poate face amendamente pe ceva care nu există. Doamna Uzun, i s-a tăiat tot de la învățământ, au fost lăsate doar lucrări în continuare, adică datoriile de anul trecut.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – pe scurt, acest proiect are semnătura Direcției Juridice, a domnului Secretar, vis a vis de legalitate, puțini din cei prezenți sunt juriști pentru a de discuta aspectul de legalitate.

În al doilea rând ce să se împartă dacă este vorba despre o grămadă din ce în ce mai mică, un sac mai mic. Poate se intervine constructiv să se primească bani, să se țină unii și alții cu răspunderi politice să se primească bani.

Domnul Primar dorește să mulțumească în numele dânsului și al reșitenilor care au ales celor care împart banii, care spun adevărul până la capăt.

Mai departe dânsul este de acord și s-a făcut un calcul matematic, până în 6 sau 7 nu se împlinesc 45 de zile, pot avea loc întâlniri și joi, vineri, luni, marți sau miercuri să aibe loc o ședință, nu este nici o grabă până atunci.

Roagă pe doamna Uzun să spună, ce să se împartă, când de fapt este greu să împarți un sac mai mic cu anumite impuneri legale, care nu au fost până acum 2 ani. Apare câte un act normativ fără să se specifice sursele de finanțare, de unde bani, de priceput este ușor, dar dacă nu trebuie întrebați alții, cei care lucrează de dimineața până seara aici. Acest lucru s-a făcut și se va face până în ultima zi a mandatului, nemaifiind foarte mult.

Mai departe, cu tot respectul pentru cei prezenți nu prea a fost ce să se implementeze, acel consiliu precedent, nu a avut nici un proiect european. Au fost servicii create de proiecte europene, nu a fost ce să se implementeze. După doi, trei ani de tatonări și cu posturi blocate au început să se implementeze proiecte, poate ar trebui alții să răspundă de ce nu a fost introdusă Reșița în cea de-a treia categorie poate și ultima de finanțare europeană.

În momentul de față este bucurie pentru fiecare "proiectel", deoarece s-a pierdut vremea cu tot respectul s-au pierdut anumite oportunități.

Dacă ar fi respins acum sau marți sau miercuri acest proiect de hotărâre, dacă ar fi respins de finanțe sau Ministerul Finanțelor abia atunci ar trebuie pronunțat dacă ceva este ilegal, dar dânsul știe că sunt toate semnăturile persoanelor responsabile, inclusiv a componentei economice, a componentei juridice, este destul de greu de pronunțat mai ales că au mai avut loc întâlniri, alții au fost, alții nu prea au fost.

Deci cu tot respectul, dânsul este dispus, 45 de zile se împlinesc în data de 6 sau 7, aceasta însemnând până marți, miercuri. Doamna Uzun a spus că durează cel puțin două sau trei zile de lucru.

Doamna Asofronie Uzun Maria - precizează că în cazul în care nu se aprobă bugetul la termen se riscă ca Finanțele să nu mai aprobe sume defalcate.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că poate să aibă loc ședința de Consiliu marți, în toate zilele acestea pot avea loc întâlniri pentru a discuta bugetul.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că după aprobarea bugetului se dau sumele din urmă, a întrebat dânsul la finanțe, se dau și sumele defalcate, care nu se dau probabil mâine.

Domnul Csoke Marian Daniel – întreabă dacă rămâne ziua de marți să se discute bugetul?

Doamna Asofronie Uzun Maria – răspunde că în data de 5 trebuie depus bugetul la finanțe.

Domnul Primar Stepnescu Mihai – precizează că scrie în lege 45 de zile dacă, din 22, prima zi este 23, în data de 7, acesta însemnând miercuri sunt 45 de zile. Să fie discutat bugetul marți, vineri s-ar putea să nu fie quorum, deoarece sunt multe probleme, iar doamna Uzun a spus că două sau trei zile sunt de lucru pentru finalizarea bugetului.

Se poate retrage de pe ordinea de zi acest proiect, în condițiile discutate.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – este de părere că din punctul de vedere al dânsul se pot întâlni oricând: vineri, marți, joi, când se hotărăște, nu există o zi anume, până la temenul limită, dar dânsul nu poate accepta un buget la învățământ unde nu se plătesc decât datoriile, indiferent de ce se spune. Dacă acesta este cel mai important sau important domeniu, dânsul nu acceptă.

Domnul Primar Stepnescu Mihai – propune ca joi la ora 11 să aibă loc o ședință.

Doamna Asofronie Uzun Maria – întreabă cum să mai facă în alt mod, să spună fiecare ce dorește.

Domnul Primar Stepnescu Mihai – este de părere că politicul decide, aceasta este trece cum trece în bugetele unităților administrativ-teritoriale.

Domnul Crina Ioan – menționează că pot avea loc întâlniri oricând: joi, vineri, la noapte, duminică, dar acestea sunt veniturile, deci dacă nu sunt ale venituri cum se poate încărca o cheltuială, pentru ce vor avea loc întâlniri pentru a se schimba o cheltuială cu alta?

Înseamnă că până marți, duminică sau până la noapte trebuie găsite alte venituri. Dânsul este perfect de acord să se dea la școli cât poate, să se dea oriunde cât mai mult, dar de unde?

Domnul Benga Ioan – precizează că în momentul de față este o situație foarte delicată, iar doamna Uzun are și nu are dreptate.

Școlile sunt în situația în care din anul 2012 au trecut pe finanțare PDL, datoriile istorice la data de 31 decembrie 2011 trebuiesc stinse, deoarece se pornește cu ele și va muri, acesta fiind primul aspect.

Al doilea aspect dorește să menționeze că nu o să mai acopere Primăria Reșița datoriile. Dacă Liceul Mircea Eliade în luna decembrie, când a fost ca și consumator numai o clădire este de plătit la CET Reșița suma de 430 de milioane, probabil că au uitat că în corpul B a fost pusă centrală termică nu se poate așa ceva.

Grupul de Construcții Montaj are de plătit sumă de 700 de milioane, școala Generală nr. 12 are de plătit suma de 300 de milioane în luna decembrie, când copii au fost în vacanță două săptămâni și a fost oprită încălzirea.

Cât se mai poate fura de la această Primărie? Haide-ți să fie vândută să fie dată la unii să o ducă acasă, până când se poate să fie bătaia de joc a unora această Primărie?

400 de milioane, 700 de milioane se miră că mai rezistă, se miră că doamnei contabile nu-i "explodează creierii-n cap", de unde să mai scoată bani, nu vă supărați, dar se bate joc în stil barbar, fiecare sunt șmecherii, cu tot felul de combinații și la Patrimoniu, o să se dezbată și aceste probleme.

Domnul Csoke Marian Daniel - întreabă dacă rămâne pentru joi la ora 11 să aibă loc o întâlnire pentru proiectul cu bugetul?

Domnul Secășan Dumitru – este de părere că dacă tot au loc luări de poziții pe lângă proiect, dorește și dânsul să aibă o luare de poziție cu referire la poziția unei administrații locale, care așteaptă sau folosește cuvântul "dați-ne".

Trebuie dezobișnuit de această abordare a problemei cu "dați-ne", dânsul ar pune altfel problema administrație adu bani, fă tot ceea ce știi, tot ceea ce poți, adu bani, prin

proiecte europene, transfrontaliere. Dânsul a văzut că se face o înțelegere cu localitatea Vrsac, dorește să precizeze că spitalul județean a derulat un proiect de 500.000 euro și mai are încă două proiecte depuse cu această localitate, deci încercați să nu vă eschivați prin lipsa de bani cu "dați-ne", ci face-ți proiecte, aduce-ți pentru învățământ, pentru sănătate, pentru străzi, pentru ceea ce se dorește.

Deci până la urmă faptul că este un buget care nu acoperă toate cerințele Primăriei și ale cetățenilor, înseamnă că nu s-a făcut tot ceea ce trebuia făcut.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dacă i se dă voie s-a făcut referire la un principiu, dar nu prea este demn și moral să fim cu mâna întinsă, în al doilea rând suntem aici, iar în al treilea rând ne pricepem.

Ca să se atragă anumiți bani este nevoie de dorințe, de principii și este nevoie de anumiți ani, poate aduce aminte de anumite proiecte, de tot felul de dotări și la spitalul județean și prin alte părți, dar nu dorește să intre în polemică, deoarece îl respectă pe domnul doctor și consilier Secășan, dar s-au cam terminat fondurile europene.

Există programe 2007-2013, care au fost în perioada 2007, 2008, care au știut unde să bată și la ce uși, iar acum s-au prins anumite fărâmituri, poate ar trebui întrebați anumiți colegi de partide care au responsabilități indiferent că au fost primari, viceprimari de ce a fost îndatorată această Primărie cu tot felul de investiții de doi lei gen KM 7, centrul și Piața care nu se mai termină.

O singură problemă în situația în care cei cu răspundere politică împart banii au grija și de administrația aceasta bine, dacă nu să facă ce doresc, dânsul dorește să aibă cui să mulțumească, dar în ultimul timp nu a avut cui să mulțumească, că au fost primiți anumiți bani, care au fost meritați.

Domnul Csoke Marian Daniel – întrebă dacă domnul Primar retrace acest proiect pentru o ședință care va avea loc joi la ora 11?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – retrace proiectul în situația în care liderii politici sunt de acord, joi la ora 11 se vor întâlni pentru anumite explicații, și acum se poate discuta, dacă se dorește să se muta dintr-o parte în alta, cum consideră cei prezenți.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să menționeze că dânsul nu a făcut parte din vechiul legislativ, dar gradul de îndatorare al Reșiței, al cetățenilor nu a fost atins maximul de pe vechea legislatură, s-a atins acum, domnul Primar. Au fost luați 593 de miliarde lei vechi pentru borduri, trotuare și piste pentru bicicliști. Să nu se mai dea vina pe vechea moștenire.

Domnul Csoke Marian Daniel – este de părere că se poate discuta și la diverse.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – îi răspunde domnului președinte că poate interveni de câte ori se impune din postura de Primar. Nu este vorba de suma de 590 de milioane.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – nu, este vorba de 593 de miliarde.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că este o sumă mai mică pentru acel termen politic, ca să faci drumuri trebuie făcute aliniamente, anumite limite, nu este simplu, acolo se fac parcuri, drumuri.

Se dorește să fie atrași investitori, aici în centru sunt și alte investiții și la alte administrații, numai aici se cantoanează, deoarece se primesc tot felul de semnale politice. Este o sumă mult mai mică și la aceste centrale, au fost invitați cei prezenți să vină cu dânsul o dată pentru a se informa și pentru a învăța că sunt și elemente ascunse, deoarece este greu să se facă o investiție.

S-a întârziat o lună, aproape două, deoarece s-a apelat la proiectanți din Reșița, executanți, au fost recomandați, deoarece nu se pot obliga.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – menționează că domnii viceprimari nu au fost consultați.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că au fost consultați în ședință de Consiliu. Se pare că se intervine politic și nu este bine pentru reșiteni.

Se trece la punctul 26 – Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 270/2011 privind acordarea de facilități la transportul în comun.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 25/31.01.2012.**

Se trece la punctul 27 – Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent clădirilor situate în Reșița, str. Paul Iorgovici, nr. 44 și Reșița, str. Bașovăț, nr. 10, datorat bugetului local al Municipiului Reșița pentru perioada 01.02.2012 – 31.12.2012 de Asociația Caritativă „Sfântul Vicențiu de Paul” Reșița – Graz.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 26/31.01.2012.**

Se trece la punctul 28 – Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Local al municipiului Reșița cu Asociația Vânătorilor Reșița Alpina cu o suprafață de 16800 mp teren în vederea realizării unui Poligon de tir – Zona agrement Moniom.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu **11 voturi pentru și 10 abțineri**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 27/31.01.2012.**

Se trece la punctul 29 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Propunerii Consiliului Local al Municipiului Reșița referitoare la evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului Municipiului Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește să întrebe: calificativul dacă se votează în forma aceasta va fi foarte bine așa cum este propus?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că se înaintează domnului Primar care are calitatea de evaluator.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – este un aviz de principiu, s-a luat la cunoștință de activitatea domnului Secretar, dânsul este mulțumit, mai departe sunt și procese

câștigate și procese pierdute, ca peste tot și lacune. Relația dânsului cu domnul Secretar este bună, rămâne la latitudinea celor prezenți de a da verdictul.

Domnul Csoke Marian Daniel – și dânsul dorește să-l felicite pe domnul Secretar pentru munca depusă și să-i ureze ă n continuare multă putere de muncă.

Domnul Csoke Marian Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 28/31.01.2012.**

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – dărește să mulțumească Consiliului Local și domnului Primar pentru aprecierea și încrederea acordată privind activitatea prestată. De asemenea mulțumește colegilor din cadrul serviciilor de sub autoritatea Consiliului Local pentru colaborare și în special conducătorilor acestor servicii și nu în ultimul rând dorește să mulțumească echipei cu care lucrează Direcția Juridică și Administrație Publică Locală, fără de care nu se poate desfășura activitatea Secretarului.

Se trece la punctul 30 – Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru suplimentarea valorii lucrărilor la investiția „Reabilitare carosabil, amenajare locuri de parcare și trotuare, zona Triaj – Luncă – Moroasa din municipiul Reșița”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel – nefiind votat bugetul, acest proiect **va intra în vigoare** în baza ordinii de zi, nu mai este valabil.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că este vorba de credit.

Domnul Csoke Marian Daniel – întreabă pe doamna Uzun dacă acești bani sunt din buget sau din credit?

Doamna Asofronie Uzun Maria –răspunde că banii sunt din credit.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – întreabă dacă se poate vota fără buget?

Doamna Asofronie Uzun Maria –răspunde că se poate vota fără buget.

Domnul Bortun Florea – întreabă dacă creditul nu face parte din buget?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – retrage de pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre.

PROIECTE INTRODUSE ÎN REGIM DE URGENTĂ

Se trece la punctul 31 – Proiect de hotărâre privind aprobarea asociațiilor selecționate în vederea acordării unor subvenții de la bugetul local pentru anul 2012, precum și aprobarea nivelului subvenției care se acordă pentru fiecare asociație selecționată.

Domnul Csoke Marian Daniel – precizează că și acest proiect va fi retras de pe ordinea de zi, nefiind aprobat bugetul.

Din sala de ședință iese domnul consilier **Toma Victor Corneliu**, fiind prezenți **20 de consilieri**.

Se trece la punctul 32 – Proiect de hotărâre privind aprobarea unui contract de parteneriat între Consiliul Local al municipiului Reșița și Organizația „PENTRU FIECARE COPIL O FAMILIE”

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – are de făcut un amendament și anume la art. 2 „Consiliul Local al municipiului Reșița participă la acest parteneriat cu plata utilităților (gaz metan, energie electrică, apă, energie termică) facturate de către Colegiul Tehnic Reșița”, este de părere că Colegiul Tehnic nu poate factura către terți energie, căldură, trebuie găsită formularea juridică.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – dacă i se permite și spitalul județean facturează către operator au și ei contracte de colaborare.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – arată că nu facturează energie.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că facturează și energie.

Domnul Benga Ioan – menționează că facturează contravaloarea utilităților.

Domnul Panfil Cristian – propune să fie introdus cuvântul ”contavaloarea”.

Domnul Csoke Marian Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Panfil Cristian**, care este aprobat cu **20 de voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 29/31.01.2012**.

Se trece la punctul 33 – Proiect de hotărâre privind acordarea avizului conform pentru înființarea Consorțiului Școlar “Liceul Mircea Eliade-Școala 12”.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește să fie introdus un articol la fel cum este introdus și la proiectul următor și anume:

„Prezenta hotărâre va produce efecte juridice pentru anul școlar 2013-2014 după emiterea avizului de către Inspectoratul Școlar Caraș-Severin”

Dânsul a discutat cu domnul Doxan vis a vis de aceste două proiecte de hotărâre și trebuie și avizul ISJ-ului.

Domnul Csoke Marian Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Panfil Cristian**, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 30/31.01.2012**.

Se trece la punctul 34 – Proiect de hotărâre privind acordarea avizului conform pentru comasarea prin absorție a Grădiniței PN nr. 4 cu Liceul Teoretic “Mircea Eliade”.

Domnul Benga Ioan – dacă i se permite ar dori să informeze consilierii locali și publicul din municipiul Reșița, poate este important de știut că în perioada care urmează finanțarea care se va face va fi PDL, acest lucru implică următoarele aspecte. O școală puternică cu mulți elevi va rezista, o școală mică și pipernicită poate ajutată mai mult sau puțin de o Primărie cu probleme, va avea și ea la rândul ei probleme.

În cel de-al doilea proiect este vorba că din punct de vedere social se va pune la dispoziția Primăriei municipiului Reșița patru apartamente pe care Primăria și Aparatul de Specialitate al Primarului le pot atribui tinerilor căsătoriți sau aceluia care au probleme și care cer locuințe sociale. Este un pas care se va face și ca să fie și efortul financiar al Primăriei Reșița mult mai mic va trebui să fie astfel de abordări.

Domnul Csoke Marian Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 31/31.01.2012.**

Se trece la punctul 35 – Informarea nr. 15794/27.12.2011 a Serviciului Public – „Direcția de Asistență Socială” privind situația ajutoarelor de urgență acordate conform H.C.L. nr. 400/24.11.2011.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 36– Informarea nr. 17308/19.12.2011 a Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” privind identificarea terenului solicitat pentru concesionarea a 2 boxe garaje pe Str. Făgărașului nr. 26.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 37– Informarea Compartimentului audit public intern privind evoluția veniturilor și a cheltuielilor la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în perioada 01.01.2011 – 30.11.2011.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 38– Raportul nr. 18624/27.12.2011 a Compartimentului Audit Public Intern privind colectarea veniturilor la Serviciul Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 39– Avizul condiționat al S.C. AQUACARAȘ S.A. privind solicitarea pentru investiția „Reabilitare sistem termoficare – minipuncte zona PT 18, PT 22, PT 29” înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 20795/16.12.2011.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 40– Adresa Inspectoratului de Stat în Construcții – Inspectoratul Județean în Construcții Caraș-Severin privind „Reabilitare stație de

tratate a apei potabile și Modernizare Uzina de Apă mun. Reșița” și „Reabilitare și extindere rețele apă potabilă și canalizare – Reșița, Mociur, Municipiul Reșița” înregistrate la Registratura Consiliului Local cu nr. 20804/16.12.2011.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 41– Comunicat de presă referitor la articolul apărut în ediția din 15.12.2011 a Jurnalului de Caraș-Severin cu privire la serviciul public de alimentare cu apă și canalizare, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 20859/19.12.2011.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 42– Informarea Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” privind raportul de audit referitor la colectarea veniturilor, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 21422/29.12.2011.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 43– Contestația domnului Borcean Gheorghe privind respingerea prin Hotărârea Consiliului Local nr. 417/15.12.2011 a solicitării de concesiune fără licitație a suprafeței de 90 mp. pentru construirea de un spațiu comercial, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 43/03.01.2012.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 44– Informarea S.C. C.E.T. 2010 REȘIȚA S.R.L., privind soldul restant de 549.374,91 lei provenind din facturile de energie termică emise către licee, școli, Administrația Domeniului Public și Consiliul Local Reșița, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 487/10.01.2012.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 45– Adresă de la S.C. C.E.T. 2010 Reșița S.R.L. privind situația facturilor neachitate la centrele bugetare și Primărie la data de 09.01.2012, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 566/11.01.2012.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 46– Solicitarea domnului Marius Giura președintele Fundației Culturale Jazz Banat privind sprijinul Primăriei Reșița în desfășurarea Festivalului de Jazz Gărâna în perioada 12-15 iulie 2012, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 559/11.01.2012.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 47– Adresa domnului Berdean Gheorghe privind concesiunea parcarilor cu plată din zona Piața Reșița Sud, inclusiv strada Horia, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 646/12.01.2012.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 48 – Răspuns de la Ministerul Mediului și Pădurilor – Administrația Fondului pentru Mediu referitor la proiectul depus de Municipiul Reșița în cadrul „Programului de realizare a pistelor de biciclete pentru bicicliști”, înregistrată la Registratura Consiliului Local cu nr. 701/13.01.2012.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 49 – Solicitarea nr. 644/12.01.2012 a Primarului Municipiului Reșița către S.C. ADP S.A. Timișoara, S.C. Eco Bau Parc S.R.L. și S.C. Repark S.R.L. Bocșa referitor la administrarea parcărilor cu plată din municipiul Reșița și procesul verbal al întâlnirii din data de 19.01.2012.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 50 – Informarea nr. 821/16.01.2012 a Direcției Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – Biroul Resurse Umane, Salarizare cu privire la soluțiile adoptate de către instanțele judecătorești competente privind acțiunea în contencios administrativ formulată de Primarul Municipiului Reșița prin care a solicitat suspendarea parțială a executării H.C.L. nr. 6/28.01.2010 privind modificarea statului de funcții și a organigramei aparatului de specialitate al Primarului.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 51 – Informarea Direcției Poliția Locală înregistrată cu nr. 839/17.01.2012 cu privire la situația depozitului de deșeuri amplasat pe Dealul Lupacului.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 52– Adresa nr. 818/16.01.2012 a Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin privind solicitarea de comasare prin fuziune a Grădiniței cu Program Normal Nr. 4 Reșița cu Liceul Teoretic „Mircea Eliade” Reșița.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 53– Adresa Instituției Prefectului – Județul Caraș-Severin înregistrată cu nr. 341/06.01.2012 cu privire la sesizarea Ambasadei Republicii Slovace la București referitor la proiectul companiei slovace Menert spol s.r.o. de construire a termocentralei pe biomasă pentru asigurarea furnizării agentului termic în municipiul Reșița.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 54– Adresa S.C. PRESCOM S.A. Reșița înregistrată cu nr. 5/03.01.2012 privind solicitarea de virare a sumei de 4.147 lei ce reprezintă acordarea unui număr de 377 locuri de veci în baza art. 6 lit. G din Legea nr. 118/1990 republicată.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 55 – Adresa S.C. BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.A. Reșița, înregistrată cu nr. 6/03.01.2011 privind solicitarea de virare a sumei de 4.147 lei ce reprezintă acordarea unui număr de 377 locuri de veci în baza art. 6 lit. G din Legea nr. 118/1990 republicată.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 56 – Informarea nr. 910/17.01.2012 a Biroului Juridic, Aplicarea Legilor Proprietății și Contencios Administrativ privind dosarul nr. 2886/115/2011 – S.C. PRESCOM S.A. Reșița și dosarul nr. 3710/115/2011 – S.C. CET ENERGOTERM S.A.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 57– Adresa Ministerului Mediului și Pădurilor – Administrația Fondului pentru Mediu, înregistrată cu nr. 911/18.01.2012 referitor la proiectul depus în cadrul „Programului de realizare a pistelor pentru bicicliști” în cadrul „Pro

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 58 – Informarea Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” nr. 1495/30.01.2012 cu privire la constituirea Asociațiilor “Ansamblul Bârzava”, “Activ pentru Reșița” și “Lira 2010”.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 59 – Informarea SC CET 2010 Reșița SRL nr. 1397/26.01.2012 referitoare la Adresa nr. 1313/25.01.2012 privind procedura-cadru conf. H.G 717/2008.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 60– Adresa Instituției Prefectului - Județul Caraș-Severin nr.1295/25.01.2012 privind informarea bugetului local pentru anul 2012

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 61– Adresa Instituției Prefectului - Județul Caraș-Severin nr.1224/24.01.2012 privind obligațiile ce revin autorităților administrației publice locale potrivit legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 62– Adresa Baltur Sib SRL nr. 1381/25.01.2012 referitoare la derularea contractului de subantrepriză pentru execuție lucrări cu CET 2010 Reșița SRL.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 63– Informarea Serviciului Urbanism și Amenajarea Teritoriului nr. 1302/25.01.2012 privind atribuirea unei noi străzi paralel cu strada Timișoarei.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 64– Diverse.

Domnul Crina Ioan – întreabă Direcția Juridică, dacă a înțeles bine din informarea pusă în mapă, cu privire la dosarul nr. 3710/115/2011 cu CET. Astfel, lichidatorul lui CET ENERGOTERM a plătit suma de 6 miliarde unei firme de avocatură să susțină un proces împotriva noastră. Întreabă dacă în Reșița este un avocat, care atunci când susține o cauză câștigă 6 miliarde două sute de lei reprezentând doar un proces, proces care a fost pierdut de Consiliul Local. Menționează că aceste cheltuieli, reprezentând onorariu de avocat trebuie plătite de Consiliul Local, astfel se încarcă bugetul.

Doamna Enuică Cristina- director executiv răspunde afirmativ și precizează că dosarul a fost pierdut în primă fază, s-a exercitat cale de atac, iar acum ne aflăm în fază de recurs, stabilindu-se și termen, respectiv 13.02.2012.

Domnul Benga Ioan – Precizează că Consiliul Local cu un anumit număr de voturi a stabilit ca reprezentant la CET ENERGOTERM, respectiv administrator special pe domnul Bebe Marinescu. Astfel îl întreabă pe domnul Bebe Marinescu dacă este obligația sa să informeze Consiliul Local despre acest eveniment de care Consiliul Local se face datornic?

Specifică că domnul Marinescu este administrator special, remunerat, la CET ENERGOTERM și director la CET 2010, și toate societățile merg prost, astfel că tot ce încasează Primăria Reșița în fiecare zi merge la CET pentru plata gazelor.

Domnul Blajovan Viorel – îl atenționează pe domnul Benga cu: „alo, alo”, că se află într-un Consiliul Local și nu la școală.

Domnul Benga Ioan –răspunde domnului Blajovan că nu este vorba aici de nici un „alo” că la dumnealui la croitorie.

Doamna Mone Mariana Magdalena – întreabă de ce nu este lăsat domnul Benga să-și termine cuvântul și apoi să i se dea cuvântul domnului Marinescu, precizând că aceasta este regula dialogului.

Domnul Marinescu Petre –intervine și adaugă că domnul Benga nu mai termină de

Domnul Marinescu Aurel –răspunde că așa cum a menționat și domnul Marinescu Benga este administrator special remunerat la CET ENERGOTERM aflat în insolvență, și administrator la CET 2010 neremunerat. De asemenea menționează că nu deține informații cu privire la onorariul aceluia avocat, deoarece la firma respectivă este un director economic care nu îi raportează plățile și un departament juridic. Însă precizează că până la ședința următoare v-a informa Consiliul Local, care știe că acel onorariu este în funcție de datoria pe care o are tot Primăria la CET ENERGOTERM, peste 110 miliarde.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – precizează că firma respectivă are și un jurist, nu am fost informați prin intermediul acestuia, însă am luat act de proces pentru a interveni, fiind vorba de datorii înregistrate în baza unor contracte încheiate între Școli și Cet Energoterm, precum și între Primărie și Cet Energoterm. Am luat act de acest proces și s-a constatat ca acest administrator a plătit un avocat într-un proces împotriva noastră cu 6 miliarde două sute lei, bani care au intrat în posesia acestuia. Nu comentează nici dacă este legal nici dacă este moral, însă a considerat că trebuie sa informeze Consiliul Local și pe domnul director Marinescu, cu care specifică că nu are o relație rea și colaborează bine.

Dorește ca institutia să fie apărută în proces, iar atunci când instanța va analiza dosarul aflat pe rol să intervenim cu tot felul de probe pentru a o sprijini.

Domnul Secașan Dumitru – dorește să supună atenției Consiliului Local și executivului solicitarea Liceului Teoretic Diaconovici Tietz, centru bugetar pentru mai multe școli din zona, referitoare la înființarea unui cabinet medical, care să funcționeze, deoarece s-a constatat ca acest liceu este mai atractiv și datorită claselor de germană și maghiară care au mai mulți elevi. Aceasta este rugămintea direcțiunii Liceului Diaconovici Tietz de a înființa un cabinet medical cu medic, asistență și dotările corespunzătoare.

Dorește să aducă la cunoștință punctual și niște nemulțumiri ale reșitenilor, respectiv Asociația de locatari de pe str. Horea nr. 7 care a solicitat toaletarea unui tei, care are foarte multe ramuri și pun în pericol mașinile din parcare. În ciuda acestei solicitări s-a tăiat un alt tei fără să fie informată Asociația, tei care nu deranja cu nimic în zonă.

De asemenea întreabă dacă parcare existentă între Palatul Cultural și Blocul Romarta, din Centrul Civic, este sub jurisdicția Primăriei și poate fi amenajată și reabilitată de Primărie, fiindcă această parcare nu este demnă de centrul orașului Reșița?

Domnul Primar Mihai Stepanescu – a luat act de cele solicitate de domnul consilier Secășan, fiind de acord și chiar susține înființarea unui cabinet medical la acel liceu, însă trebuie văzut în ce măsură este posibil acest lucru datorită faptului că acestea aparute în ultimii doi ani, cu posturi blocate, noi fiind îngrădiți din toate punctele de vedere. În cazul în care nu se poate, precizează că acest post poate fi ocupat și de o persoană care are un P.F.A, adică este o persoană fizică autorizată, deoarece a aparut un cod al muncii care este foarte restrictiv în acest sens.

Cu privire la acel tei, roagă Serviciul de Gospodărie să ia act de modul cum a fost tăiat și să prezinte o informare Consiliului Local, deoarece unii cetățeni doreau toaletarea unor arbori, însă noi am mers mai departe solicitând și ștampila Asociației.

În legătură cu punctul 3, menționează că s-a dat, tot prin hotărâri de consiliul terenuri atât teatrului, actorilor, cât și Palatului Cultural, însă parcare este publică, iar după aprobarea bugetului nu doar parcare cât și drumurile din zona ar trebui să fie modernizate, fiind vorba de centrul orașului. Cu siguranță menționează că se va finaliza și cu borduri, băncuțe și panseluțe, deoarece se cam termină poezia aicea, și este obligația noastră, deoarece a fost atribuit un teren cu condiția ca parcare să rămână publică.

Domnul Bortun Florea – dorește să intervină încă o dată, deoarece a mai sesizat o dată nemulțumirea cetățenilor din blocurile turn din Piața 1 Decembrie cu privire la „privelestea de vis” pe care o au la baza picioarelor funicularului, unde a avut coluș un om al străzii. Dorește să se consemneze și poate să se ia măsuri de strângere a gunoaielor de această dată, deoarece data trecută „domnia sa a spus și tot domnia sa a auzit”.

Domnul Csoke Daniel Marian – dorește să atragă atenția Consiliului Local că în mape se găsesc o adresă de la Instituția Prefectului Județul Caraș-Severin prin care ne informează ca societatea Menert ne va da în judecată pentru plata sumei de 4 milioane 800 de mii de euro și roaga domniile consilieri locali să o analizeze.

Domnul Ionită – reprezentant SC Brantner SRL, menționează că s-a ridicat o remorcă din zona indicată de domnul consilier Bortun, și încă o remorcă din zona care avea intrare către strada Sarmisegetuza.

Domnul Benga Ioan – dorește să-l întrebe pe domnul Nedelea Florin, referitor la parcările din Reșița, față de care este un circ notoriu și cetățenii sunt nemulțumiti pe bună dreptate, de ce a apărut un semn de parcare privată la Intim, deoarece a fost desființat semnul din parcare printr-o hotărâre a Comisiei de circulație.

Întreabă cine a pus acel semn de parcare privată la Intim fiindcă domnul Gârtoi afirmă că nu l-a pus, iar în PUG-ul cel nou este prevăzut alee pietonală și piste de bicicliști?

Domnul Nedelea Florin – afirmă că nu pune domnia semne în oraș și va verifica cele semnalate. Apoi referitor la parcuri, menționează că fost o hotărâre de consiliu prin care s-a aprobat caietul de sarcini și regulamentul, iar faptul că licitația s-a câștigat după doi ani nu este vina sa.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – a afirmat că a convocat reprezentanții celor 3 firme, care s-au contestat ca urmare a dispozițiilor Consiliului Local, să discute problemele parcurilor din Municipiu, deoarece nu aveau nevoie de aceste probleme acum. Precizează că vor fi concesionate doar cele 10 parcuri cu plată, ca și până acum fără să se vorbească de o extindere, pe tot felul de străzi ca I.L. Caragiale, A.I. Cuza și la piață. Eventual li-a solicitat să prezinte o informare cu privire la scăderea redevenței, de la 2200 de locuri la circa 600. În rest parcurile de reședință se plătesc în același loc și la același tarif, astfel că l-a rugat pe domnul director Nedelea să facă un nou comunicat de presă în acest sens.

Menționează că există o informare cu privire la întâlnirea avută cu reprezentanții acestei firme care s-au tot contestat timp de doi ani, iar în cele din urmă s-au asociat și au impus niște tarife exagerate. Precizează că nu cunoaște dedesubturile deoarece nu a fost implicat, ci dorește doar să avertizeze cetățenii.

Domnul Csoke Daniel Marian – roagă cetățenii prezenți în sală să-și expună problemele, dar după ce termină domnii consilieri discuțiile.

Domnul Benga Ioan – dorește să prezinte la final scrisoarea unui pensionar către Consiliul Local, și către Guvern, dat fiind faptul că acum cu câteva ședințe în urmă domnul doctor Secășan a prezentat scrisoarea unui copil:

„ Poți să-mi ei tot ce ai mai scump pe lume,
Proteza, baticul, ochelarii de vrei,
Poți să-mi iei pisica sau țuica de prune
Să mă lași să beau doar conuri de tei
Dar să nu mă lași niciodată sa-mi iei pensia
Că atunci mor de dorul ei”.

Domnul Cristun Ionel – cetățean care locuiește în Micro III, sesizează faptul că acum este a doua iarnă în care haldina de pe drumul Lupacului tot Micro III îl otrăvește, se infiltrează pe Barzăvitei, pe Calea Timișorii, iar datorită creșterii presiunii atmosferice este un miros și un fum greu, astfel că nu se poate deschide vreun geam seara să se facă aerisire în casa.

De asemenea dorește să sesizeze și situația unei familii care locuiește într-un buncar în curtea restaurantului Goznuta vis-a-vis de Catedrala din Govandari, situație care a fost prezentată și de către domnul Vali Popovici la Info CS. Domnul este muncitor, care a caștigat o sumă de bani în piață și să obțină bani de pe o zi pe alta, iar doamna aduna pe timp ce se angajează la o întreprindere a Primăriei și apoi să se dea o casuță cât de mică, ca să li se facă buletin de Reșița că acum dețin buletin de Vâlcea. Tot pentru aceste motive nu l-a putut angaja nici domnia sa la U.C.M Resita.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – afirmă că noi avem problemele noastre sociale, cu reșitenii noștri, apoi cu prima casă, a doua. Roagă Direcția de Asistență Socială împreună cu Direcția Poliția Locală să verifice dacă nu sunt implicați în vreo acțiune nepotrivită. Apoi, arată că la Secu ar mai fi o cameră nelocuită, ca să poată trece de iarnă asta, s-ar vedea dacă sunt oameni serioși, în caz contrar se va proceda la fel ca în alte cazuri, respectiv sunt puși pe tren și trimiși la Vâlcea.

În al doilea rând întreabă dacă de la ADI se află cineva în sală, deoarece Consiliul Local este acționar majoritar, iar acolo au mai fost probleme respectiv, haldina a fumegat, apoi a fost și o crimă, însă precizează că s-a dat 3000 de mp în zonă și ADI are răspunderi. Roagă Direcția Juridică să trimită o adresa către ei, unde să fie întrebați de ce în Micro III

sunt problemele care sunt și când e gata proiectul acela că să nu se mai plătească atât, fiind vorba de un proiect cu răspunderi concrete.

Domnul Ion Sim – cetățean care locuiește pe I.L. Caragiale dorește să puncteze câteva probleme legate de parcarile administrate de firma SC ECOBAU SRL. Cu toate comunicatele de presa și a fost și la firma aceasta și la Departamentul Primăriei să plătească locul de parcare care îl are rezervat, însă nu știe ce are de făcut, deoarece firma i-a spus că nu asigură nimic decât faptul că îi ia 150 lei de an fără să spună dacă poate sau nu să parcheze pe o rază de 500 de metri față de locul de domiciliul, iar 500 de metri reprezintă de aici și până la stadion.

Domnul Csoke Daniel Marian – intervine și corectează că este vorba de 50 m.

Domnul Ion Sim – specifică că de 500 m este vorba, fapt care nu-i convine. De asemenea menționează că a fost și la Primărie, unde i s-a spus că s-au suspendat plățile până la aceasta ședință a Consiliului Local. Astfel precizează că pentru domnia sa situația este neclară, cu atât mai mult cu cât a avut ghinionul să se mute pe această stradă, nu de plăcere, ci de nevoie că i-a fost demolată casa, și întreabă de ce trebuie să plătească o taxă suplimentară acestei firme pentru intervalul 8-16?

Întreabă dacă și salariații de la Consiliul Județean, Primărie, Statistică, CEC vor fi puși să plătească parcare, deoarece consideră ca nu este normal? Întreabă unde trebuie să plătească și ce trebuie să plătească?

Menționează că nu știa că va avea ocazia să vorbească în fața Consiliului Local că ar fi adus o Hotărâre a Consiliului Local privind amplasarea antenelor GSM, și spune că deși se știe că este interzisă amplasarea în apropiere de blocuri, școli, spitale roagă consilierii să se uite pe blocurile din curbură să vadă câte antene sunt amplasate. Întreabă dacă se respectă acea Hotărâre a Consiliului Local sau nu se respectă? Și dacă nu se respectă de ce?

Domnul Primar Mihai Stepanescu – se întreabă și întreabă și pe domnul director Nedelea de ce nu se încasează cele 750.000 lei vechi, iar dacă trebuie să dea această sumă ulterior firmei respective, să o facă? Mai multe ar dori să ne spună domnul Nedelea, dar și mai multe o să transmită domnia sa după ce se va întâlni cu reprezentanții firmelor care trebuiau să vină și ieri la ora 13 și nu au venit. Ei au mai fost prezenți la conferințe de presă, la Banat TV împreună cu domnul Nedelea însă ieri la a treia întâlnire nu au ajuns din diverse motive și a rămas să fie programată o altă întâlnire.

Domnul Nedelea Florin – a afirmat că domnia sa a dispus suspendarea plăților.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – îl roagă pe domnul Nedelea să facă un comunicat de presă în acest sens.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că nu li s-a luat niciun leu până acum dar nici nu li s-a luat locul de parcare.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – menționează că până nu vin reprezentanții acestor firme care s-au asociat nu se va întâmpla nimic, adică nu trebuie să plătească decât parcare de domiciliu. Iar dacă domnul Sim Ioan dorește i se va comunica răspuns în scris ceea ce s-a discutat acum.

Referitor la contractele cu antene, precizează ca Direcția Juridică sau domnul Secretar Bucur Lucian Cornel poate să ne spună mai multe, însă asigură că nu s-a aprobat amplasarea de noi antene ci poate există contracte mai vechi încheiate cu Asociațiile de proprietari. Specifică ca a fost aprobată o hotărâre de consiliul pentru interzicerea amplasării de antene, a existat și un proces de care își aduce domnia sa aminte, proces care a fost și câștigat.

De asemenea menționează că știe ce pericol implică aceste antene, deoarece din bugetul sărăcit de acum și autoritatea publică este obligată să acorde un spor de 10 % datorită radiațiilor eminate de acestea.

Îl întreabă din nou pe domnul Sim dacă au fost amplasate alte antene noi pe blocuri acum?

Domnul Sim Ioan – întreabă de asemenea dacă se respectă Hotărârea Consiliului Local să se dea jos aceste antene?

Domnul Primar Mihai Stepanescu – solicită să lase adresa să i se răspundă în scris, vis-a-vis de amplasarea de noi antene, iar cu privire la cele vechi există contracte în derulare pe o perioadă de 5 ani sau 10 ani.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că nu cunoaște să se fi amplasat alte noi antene, iar în ceea ce privește antenele deja amplasate, există contracte încheiate cu Asociațiile de Proprietari, contracte la care noi nu avem acces. Afirmă că da Hotărârea Consiliului Local se respectă.

Domnul Csoke Daniel Marian – dorește să dea cuvântul doamnei consilier local Hamat Codruta, inițiatoroaarea acelui proiect de hotărâre.

Doamna Hamat Oana Codruta – precizează că a insistat foarte mult pe aceasta latură, deoarece în toată Europa civilizată antenele acestea nu se amplasează pe nici un bloc de locuințe și nici în apropierea școlilor sau spitalelor. Menționează, ca acum câteva ședințe a fost aici un reprezentant de la București pe care l-a întrebat care este motivul pentru care se acorda acest spor dacă nu ar afecta aceste antene, iar răspunsul acestuia a fost nicidecum. Din referință specifică că trebuie să stăm cu antenele deasupra capului, deoarece marturiseste ca si domnia sa locuieste intr-un bloc unde a fost montata ilegal o antena înainte de acest mandat, prin anul 2007.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că nu dorește să se expedieze foarte ușor discuția cu antenele, deoarece în urmă cu câțiva ani domnia sa a prezentat un studiu al efectelor pe care le poate provoca amplasarea acestor antene. În acel studiu se arăta distanța pe care trebuia să o aibă antena față de diverse instituții, școli, spitale. În diverse țări din Uniunea Europeană aceasta distanța varia între 100 și 250 de m. Ceea ce poate să ne precizeze este că folosirea nu a antenei, ci a telefonului mobil mai mult de 4 ore pe zi timp de 10 ani poate să aibă ca rezultat inducerea unui cancer la nivelul urechii sau din zona encefalului, aceasta este o certitudine și implicit și antenele au efectele lor.

Doamna Hamat Oana Codruta – mai precizează că există un Ordin al Ministrului Sănătății prin care se recunoștea nocivitatea acestor radiații.

Domnul Gaspar Vasile – cetățean, dorește să vină cu o propunere, referitor la Societatea Brantner care vrea să închidă caseria de pe Aleea Tineretului, respectiv să se ia în considerare și cerințele cetățenilor și administratorilor din Govandari de a funcționa în continuare caseria menționată.

Domnul Ioniță – reprezentant SC Brantner menționează că este o măsură luată pe o perioadă scurtă până în primăvară, fiind probleme cu paza, respectiv este nevoie de o persoană înarmată care să însoțească personalul de la casierie până la caseria centrală și să însoțească apoi la bancă. Astfel trebuie plan de măsuri, contracte cu personalul de pază, așa spune legea, deoarece nu au fost mulțumite organele care le-au dat amenda doar cu aparatele de supraveghere video.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – întreabă care ar fi posibilitatea de a interveni noi prin Seviциul Public Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița? Îl întreabă pe domnul Nedelea cum putem să ne implicăm noi legal pentru a ajuta oamenii din Govândari în această perioadă de iarnă?

Domnul Ioniță – dorește să infomezze atât pe domnul Primar cât și Consiliul Local ca din octombrie până astăzi i-au fost furate de 2 ori camerele de luat vederi de pe hol.

Domnul Crina Ioan – întreabă pe domnul Ioniță dacă nu a încercat să facă încasările printr-o banca?

Domnul Ioniță – răspunde că nu.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – îl roagă pe domnul Ioniță să se prezinte mâine dimineața pe la ora 9.20, după ședința de operativă de la ora 9 la sediul Primăriei, pentru a se încerca să se rezolve într-o formă problema aceasta, respectiv să se verifice la niște bănci cu care avem relații contractuale care ar fi posibilitățile de încasare. De asemenea îl asigură pe domnul Gaspar ca va primi un răspuns scris în acest sens.

Domnul Tepeneu Ioan – cetățean ar dori să felicite pe toți ce s-au ocupat de amenajarea parcurilor, de acele parcuri și borduri care au fost aici în discuție, ca ei toți se bucură că s-a făcut frumos în Reșița pentru toți reșițenii. Deoarece la ultima întrevvedere cu domnul Primar i s-a promis ca se vor aloca bani pentru oamenii cu centrale, ar dori să știe când se primesc acei bani fiindcă în Moroasa nu se mai montează centrale pe cartiere.

Ar dori să știe cine mai face cursuri de administratori în Reșița?

Domnul Primar Mihai Stepanescu – dorește să informeze pe scurt, în primul rând afirmă că au fost atrași bani pe parcursul activității domniei sale prin încheierea de parteneriate care au avut ca obiect amenajarea parcurilor din Municipiu, respectiv parcul din Triaj și cel de la Traian Vuia

Referitor la borduri, precizează că nu este acum pregătit să explice acum mai detaliat și unor persoane „Gica contra”, dar menționează că bordurile noastre sunt cele mai ieftine, deși avem a doua carieră de marmură din țară, cunoaște acest lucru fiindcă a

Cu privire la aceste sume repartizate persoanelor care nu vor mai fi racordate la sistemul de termie, precizează că până în data de 5 februarie speră să se efectueze plățile integral, dacă mâine vin sumele defalcate se vor plăti cele 5 miliarde pentru cele 162 de familii. Mereu îi stă în atenție această necesitate, iar acest lucru o pot confirma colegii de la Serviciul de Gospodărie Urbană și Mediu. Astfel că speră să se aprobe bugetul joi ca să se poată plăti vineri acele sume.

În ceea ce privește cursul de administratori, solicită o informare deoarece cunoaște faptul că Consiliul Local s-a asociat cu o firmă, nu știe cum se cheamă firma nici cine e administrator, însă nu au prea avut loc cursuri. Tot la o ședință anterioară a mai fost prelungită o asociere cu o firmă. Astfel dorește o informare cu toate cursurile care au fost realizate până acum și cu numărul persoanelor care ar fi solicitat acest lucru.

Domnul – Breazova 2, Muncii 11 sesizează că are probleme cu canalizarea orașului se înfundă săptămânal, sau chiar la 2 -3 zile, iar pe Breazova nr. 2 apa iese în parcare Precizează ca a dat telefoane de nenumarate ori la S.C AQUACARAS dar nu vin sa remedieze, chiar azi a sunat și i-a transmis că nu pot să vină ca îngheață apa, astfel întreabă cei de la societate nu încasează bani de la oameni și iarna? Pe B-dul Muncii a sesizat societatea atunci când a venit și echipa Primăriei însă nu s-a remediat nici până acum, astfel că inclusiv pivnițele au fost inundate și nu se poate intra nici să se citească

Domnul Primar Mihai Stepanescu – întreabă dacă de la SC AQUACARAȘ este cineva în sală, deoarece este societatea la care Consiliul Local are cele mai multe acțiuni? Precizează că nu avem noroc, deoarece societatea nu are reprezentant în sala la ședințele Consiliului Local.

Domnul Benga Ioan – întreaba cine este reprezentantul Consiliului Local la SC AQUACARAS?

Domnul Primar Mihai Stepanescu – roagă colegul consilier, împuternicit de Consiliul Local la această societate ca împreună cu Serviciul Gospodarie Urbană și Mediu să ia act de cele sesizate. Întreabă ce urmează să facă mai departe, să dea amenzi pentru a nu figura cu datori la operatorii Consiliului Local, să calculeze și prejudiciu, dar ce se face cu oamenii din oraș?

Domnul - mai sesizează încă o problemă referitoare la faptul ca AQUACARAȘ a tras tevile prin spatele blocurilor și au amplasat camine foarte mici, iar robinetele le-au

pus în „fundul caminelor” la o adancime de 1,5 m, astfel că dacă se întâmplă o avarie în bloc nu se poate opri apa de la aceste robinete aflate în cămine, cu atât mai mult cu cât aceste cămine sunt și pline cu apă.

Domnul Manciu Aurel – face cunoscute problemele întâmpinate cu SC AQUACARAȘ, societate care de câte ori este sesizată de către cetățenii municipiului nu intervine pentru rezolvarea acestora. Arată că unul dintre exemple este cazul domnului consilier Brici Nicușor, a cărui apartament a fost inundat prin spargerea unei țevi.

O altă problemă sesizată este legată de contractele încheiate cu SC AQUACARAȘ, referitoare la clauzele contractelor care nu se negociază cu asociațiile de proprietari, ci acele contracte sunt impuse pentru a fi semnate.

Domnul Manda Constantin – cetățean reprezintă Asociația de proprietari nr. 935 de pe Aleea Constructorilor sesizează problemele avute cu firma MONTOADRIANO SRL care are patru garsoniere la parter și refuză sistematic să plătească, e posibil să închirieze spațiul la un aprozar și să nu vrea să-și achite cheltuielile.

De asemenea face cunoscută și o problemă socială din scara 1 ap. 56 problema pe care ar dori să o analizeze și autoritățile locale.

Iar o a treia dorință este legată de amenajarea parcului din spatele blocurilor de pe Aleea Constructorilor.

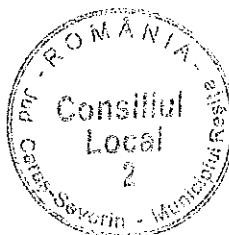
Domnul Primar Mihai Stepanescu a precizat că nu cunoaște ce este firma respectivă, dar roagă efectuarea unei deplasări de către Direcția Poliția Locală, Direcția de Asistență Socială, Serviciul Public Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița în vederea verificărilor celor două probleme semnalate și prezentarea unei informări atât către domnul Manda cât și pentru Consiliul Local. În ceea ce privește amenajarea parcului se va reveni la aceasta în primăvară după aprobarea bugetului.

Domnul CSOKE Marian Daniel – anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

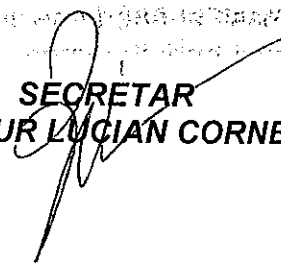
- 13 FEBRUARIE 2012** – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul Municipiului Reșița
- 21 FEBRUARIE 2012** – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local
- 28 FEBRUARIE 2012** – ședința Consiliului Local

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **31** **ianuarie 2012**.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CSOKE DANIEL MARIAN**



**SECRETAR
BUCUR LUCIAN CORNEL**



teia. Dacă înscădarea unui pensiu în luna decembrie crește să poartă la înscădarea unui pensiu în luna...

era într-o. Obișnuit este înscădarea pensiu în luna decembrie. Dacă înscădarea pensiu în luna decembrie...

este o măsură care se ia în considerare în luna decembrie. Dacă înscădarea pensiu în luna decembrie...